**Experten und Experteninterviews (Ergebnisse einer Debatte mit Studierenden des Programms „Nachhaltigkeit und Journalismus“ an der Universität Lüneburg)**

**Was soll der/die IDEALE Experte/in für mich leisten?**

# konkrete Antworten geben

# verständlich sein und Beispiele liefern

# mit auf Augenhöhe begegnen

# tatsächliche Kompetenz für das Thema haben

# Ehrlich und transparent im Umgang mit Fehlern sein

# sachlich bleiben und doch auch die Grenzen seines Fachs verlassen können

# Alltagsbezüge im Blick haben

# unabhängig sein von Lobbyeinflüssen (beim Denken, in der Fianzierung)

**Wichtige Interviewpunkte**

# Nachhaken?

# Konfrontation vorhanden oder zuviel?

# Guter Ausstieg?

# Sprachliche Bilder: Werden Akteure klar benannt?

# Fachbegriffe erklären

# Eigene Voreingenommenheit?

# Fragen der Statements?

# Strategie: Mehrere Themen oder Fokussierung?

# Form: Wissenschafts-/Sach-Interview oder Personeninterviews?

# Mi früheren Aussagen konfrontieren, anderen Studien, Meinungen

# Strategie: Persönliche, überraschende Fragen? Unvermittelt, kurz

# Erspüren der Stimmung, gibt es eine Vertrauensebene?

# Kann ich den Fragenkatalog verlassen => Zeitplan...s

**Forscher checken:**

Vita? Publikationen? Amazon? Google Books?

Aktuelle Forschungsprojekte? Veröffentlichungen?

Andere Forscher zu ihm befragen